

Die Veröffentlichung des Zolltarifes.

Dem allseitigen Drängen nach Veröffentlichung des Tarifentwurfes hat die Regierung jetzt befriedigender Weise nachgegeben. Die Sonnabendnummer des Reichsanzeigers enthält in einer starken Beilage den vollständigen Abdruck des Entwurfes, aus welchem die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ einen Auszug abdruckt. Um so niedererschlagender ist die Thatsache, daß der Entwurf in allen Stücken die Befriedigung jener Sätze enthält, welche der Stuttgarter „Beobachter“ mitgeteilt hatte, und mehr noch als dies.

Der erste Eindruck, den man beim Durchlesen des Entwurfes hat, ist der, daß derselbe völlig unter dem agrarischen Wahrzeichen steht. Das zeigt sich nicht nur in den Zollätzen für die agrarischen Produkte, sondern mehr noch in den einzelnen Bestimmungen des Zolltarifgesetzes.

War bei der Regierung der ernste Wille vorhanden, zum Abschluß neuer Handelsverträge die Hand zu reichen, so mußte man von ihr in allererster Linie verlangen, daß sie keine Erhöhung der autonomen Tarifätze für agrarische Produkte, am allerwenigsten für Getreide eintreten ließ. Die Regierung mußte berücksichtigen, daß nach der Natur der wirtschaftlichen Verhältnisse Deutschlands bei diesen Positionen der Schlüssel für die Verhandlungen mit den Vertragsstaaten lag.

Wir sehen hier in diesem Momente davon ab, welche Schädigungen der deutschen Industrie infolge der durch die höheren Getreidezölle bewirkten Produktionsvermehrung bevorstehen. Wir stellen uns gegenwärtig lediglich auf den Standpunkt des Willens zur Handelsvertragspolitik. Durch den veröffentlichten Zolltarifentwurf dokumentiert die Regierung, daß sie diesen Willen zur Handelsvertragspolitik nicht hat.

Sie beweist dies nicht nur durch die hohen Getreidezölle des autonomen Tarifes, sondern schlagender noch durch den § 1 des Zolltarifgesetzes. Mit seinem ersten Paragraphen, welcher den gesetzlich garantierten Minimaltarif für Roggen, Weizen, Gerste und Hafer vorsieht, ist der ganze Entwurf gestempelt. Hier zeigt sich am kräftigsten der verhängnisvolle Einfluß jener Stelle, die unermüdlich für die agrarischen Interessen thätig gewesen ist. Und dieser Minimaltarif ist bei Weizen, Gerste und Hafer höher als der jetzige autonome Tarif! Woher sollen da Handelsverträge kommen?

Wie agrarisch durchzieht der ganze Gesetzesentwurf, zeigen die Bestimmungen über die Aufhebung der Zollkredite bei Getreide, Hülsenfrüchten, Raps etc., sowie die Befestigung der Zollkonten für Getreidemühlen und Mälzereien.

Zur Ergänzung der bereits bekannten Zolltarifätze dienen folgende Proben:

Autonomer Zolltarif		
	Bisher	Künftig
Buchweizen	2	3.50
Diele	1	1.50
Malz	2	4.—
Malz aus Gerste	4	6.25
Hopfen	20	40.—
Karssen	frei	15.—
Margarine	20	30.—

Solche Sätze hatte niemand, der an den Abschluß von Handelsverträgen denkt, erwartet. Wir werden ja Gelegenheit haben, auf den Tarif des öfteren zurückzukommen. Das aber muß schon heute gesagt werden: Nur eine rasche Umkehr von diesem Wege kann uns vor schwerem Unheil retten.

Das einzige, was mit Befriedigung zu begrüßen ist, ist die Veröffentlichung selbst. Sie wird dazu beitragen, daß alle Faktoren, die an dem Abschluß der Handelsverträge interessiert sind, nunmehr mit verstärkten Kräften zusammenwirken, um jene Umkehr zu beschleunigen. Nicht zum wenigsten rechnen wir dabei auf die einzelnen Bundesregierungen.

In Bundesrathskreisen hört man einem Berliner Lokalblatt zufolge die feste Meinung äußern, daß der Zolltarifentwurf in der veröffentlichten Form die Zustimmung des Bundesraths nicht findet, daß dieser vielmehr wesentliche Änderungen beschließen werde, zumal auch der Kaiser unter allen Umständen den Abschluß neuer Handelsverträge wünscht. — Das gerade Gegenteil fordert und erwartet die „Deutsche Tageszeitung“. Das Organ des Bundes der Landwirthe glaubt nicht, daß der Entwurf auch nur die bescheidensten Erwartungen der Landwirtschaft befriedige (!) und verlangt die Anspannung aller Kräfte, um den „völlig unzulänglichen“ Tarif in eine brauchbare Schutzwehr für die heimische

Volkswehr umzuwandeln. Mit halben Mitteln scheinbare Hilfe zu bringen, die weiter nichts bedeuten würde, als eine Verlängerung der Leiden der Landwirtschaft, dazu könne keine Regierung die Hand bieten. Und wenn ihr im Reichstag Klipp und Klar gezeigt werden würde, welche Zölle die Landwirtschaft haben müsse, um zu bestehen, dann werde sich die Regierung zu „ganzer Arbeit“ bequemen müssen. (!) Die Zeiten, in denen es gelang, den russischen Handelsvertrag durchzudrücken, sind für immer vorbei. Die „auflärende Arbeit des Bundes der Landwirthe“, der infolge des russischen Handelsvertrages gegründet wurde, hat reiche Früchte getragen. Das volkswirtschaftliche Denken ist Gemeingut der deutschen Landwirtschaft geworden. (!!)

Die Handelskammer in Berlin hat an die Zünfteauschüsse das Ersuchen gerichtet, sich über die Zolltariffrage anlässlich der Erneuerung der Handelsverträge zu äußern. Den Zünfteauschüssen ist zu diesem Zweck eine Reihe von Fragen vorgelegt worden. Auch das Reichsamt des Innern versendet noch fortgesetzt Fragebogen an Sachverständige, deren Ergebnisse bei den im Herbst beginnenden Beratungen des Bundesraths verwertet werden sollen.

Von ausländischen Pressstimmen über den Tarifentwurf ist noch nicht viel zu sagen, da solche bisher lediglich aus Oesterreich-Ungarn vorliegen. Die Blätter der befreundeten habsburgischen Monarchie fassen die Lage sehr ernst auf und halten einen Zollkrieg mit Deutschland für unvermeidlich, wenn an dem Entwurf nicht noch ganz wesentliche Änderungen vorgenommen werden.

Moderner Geisterglauben.

Plauderei von M. Kossak.

(Nachdruck verboten.)

Im Sommer vor zwei Jahren vernahm ich in dem D-Zug von Königsberg nach Berlin etwa folgendes Gespräch zwischen zwei Herren:

„Sie kehren also demnächst wieder nach Amerika zurück?“

„Ja wohl. Ich will nur auf einen Tag noch nach Gletwiz, um dort Bestellungen für meine Fabrik zu machen. Dann reise ich.“

„Nach Gletwiz wollen Sie? Was giebt's denn dort so Besonderes?“

„Draht.“

„Ah! Und den brauchen Sie in größeren Mengen?“

„In sehr großen sogar. In meiner Fabrik wird überhaupt nichts verarbeitet als ungebleichter Seidenstoff und Draht.“

„Dass ich mir die Frage erlaube, was Sie fabrizieren?“

„Ach, es ist ein Artikel, für den es in Deutschland noch keinen Absatz giebt. In einigen Jahren, wenn unsere Wissenschaft erst mehr Verbreitung gefunden, wird das wohl anders werden.“

Es klang so reserviert, das der andere nicht näher nachzufragen wagte. Zufällig erhielt ich bald darauf von anderer Seite her die gewünschte Aufklärung. Der bewußt mysteriöse Artikel war eine seltsame Blinde eigenartiger Konstruktion mit Drahtklammern, die den Zweck hatte, einer als Medium dienenden Person Augen und Ohren zu verschließen und gleichzeitig irgend ein beliebiges Schriftstück, dessen Inhalt und Verfasser sie jedoch nicht kennen durfte, auf ihrer Stirn festzuhalten. Nach einiger Zeit sollte sie dann Eindrücke empfangen, die mit dem Schriftstück zusammenhängen und in der Regel in Worten, respektive Sätzen, die sie zu hören vermeinte oder die ihr einfielen oder auch in Bildern bestanden. Zuweilen erschienen die letzteren ganz plötzlich und scharf abgegrenzt, etwa wie in dem Ausschnitt eines Guckkastens, ein andermal entwickelten sie sich auch allmählich aus zuerst verschwommenen Umrissen heraus. Ein noch ungeübtes Medium pflegte sehr wenig zu sehen und zu hören, doch sollte sich das angeblich bald ändern. „Die Psycho-Telepathie“ — so nennt man diese Fernseherei — „ist eine Wissenschaft, in der man es erst durch sorgfältige Ausbildung zur Weisheit bringt“, sagte mir eine Amerikanerin, mit der ich über den Gegenstand sprach.

In Amerika gehört sie indes zu den beliebtesten gesellschaftlichen Unterhaltungen. Es sind dort gerade die höheren Kreise, in denen sie nebst anderen spiritistischen Experimenten mit Leidenschaft ausgeübt wird. In Boston z. B. existiert ein Damenklub, dessen Mitglieder jedes wichtige Schriftstück welches sie erhalten, dem Klubmedium — natürlich wird dieses befolgt — auf die Stirn binden, um sich von ihm über ihr Verhalten in der betreffenden Angelegenheit berathen zu lassen. So suchen vor Allem junge Leute beiderlei Geschlechts sich, bevor sie den Bund fürs Leben schließen, auf dem vorerwähnten Wege über die

Eigenschaften des erwählten Theils zu unterrichten. Doch benutzen sie hierfür keineswegs nur Briefe, die von der Hand des oder der Geliebten herrühren, sondern sie lassen sich dieselben von den Spirits schreiben.

Dies geschieht vermittelt eines etwa fünfzehn Centimeter hohen Tischchens, von dessen vier Beinen sich drei auf Rollen befinden, während das vierte in einen Bleistift endigt. Auf dies Tischchen nun, das auf einen gewöhnlichen Tisch mit einem Blatt Papier darüber, gestellt wird, legt der Fragesteller seine beiden Hände und richtet dann seine Frage an den Geist. Sie lautet z. B.: „Besitzt Mr. A. Anlage zur Treulosigkeit?“ oder „Liebt mich Mrs. B. aufrichtig?“ Nach kürzerer oder längerer Zeit fängt das leicht bewegliche Tischchen unter den meist stark zuckenden Händen an, auf dem Papier umherzurollen — aus dem kausen Linien- und Schnörkelwerk, welches der Bleistift dabei zu Stande bringt, setzt sich der Geisterbrief zusammen. Da man jedoch wünscht, daß er von einem bestimmten vierdimensionalen Wesen, z. B. einem verstorbenen Angehörigen oder Freunde, verfaßt wird, fragt man dasselbe vor Beginn der Manipulation, ob es zu der Correspondenz geneigt ist. Die Antwort erfolgt durch Klopfen unter dem Tisch oder an irgend einem anderen Ort. Zwei Klopfstöße bedeuten „ja“, einer „nein“. Natürlich ist es im Allgemeinen recht schwierig, solche Geisterbriefe zu entziffern, doch macht die Psycho-Telepathie das auch überflüssig. Das Schriftstück wird eben einfach einem Medium auf die Stirn gebunden und dieses empfängt dann seine Eindrücke, aus denen der Fragesteller die Antwort, die er wünscht, herauszulesen muß. Bei dieser Gelegenheit erhält man oftmals die überraschendsten Aufschlüsse aus dem Geisterreich, indem nämlich zuweilen der Verstorbene selbst dem Medium in ganz wunderbarer Situation und Umgebung erscheint. In einem Chicagoer psychotelepathischen Verein werden sämtliche Aussagen der Medien über Geistererscheinungen stenographiert und dann sauber umgeschrieben in die Bibliothek einverleibt. Dort kann man nachlesen, daß unter Anderem die Schwiegermutter eines bekannten Eisenbahnkönigs sich dem Medium auf blumiger Weise, umgeben von idyllischen Gestalten, gezeigt und mit beschwörend aufgehobenen Händen „no, no, no!“ gerufen hat. Ebendasselbe findet sich auch der Bericht über eine andere Sünde, bei der die Schwester der Braut eines gleichfalls vielgenannten Industriellen dem Medium im Todtenhemd, auf einem schwarzen Gewässer schreitend, erschienen ist, um dann schluchzend die Worte „do not believe him, he loved me!“ herauszustoßen. In beiden Fällen waren die todtten Frauen gefragt worden, ob sie die Heirath ihrer Tochter, respektive Schwester mit den betreffenden Millionären für wünschenswert erachteten. Trophem die Antwort hier wie dort ungünstig ausgefallen war, hatten die bräutlichen Mädchen sich doch nicht von der Eingebung der Geister mit ihren Verlobten abhalten lassen. Immerhin soll es auf die eine der jungen Damen einen geradezu niedererschütternden Eindruck gemacht haben, daß ihr Bräutigam angeblich ihre verstorbene Schwester geliebt hatte.

Doch genug von der Psycho-Telepathie, die zur Zeit wohl die interessanteste und vor Allem salonsfähige Erscheinung auf dem Gebiet des modernen Geisterglaubens sein dürfte. Wenn ich von diesem spreche, denke ich im Wesentlichen immer nur an den Spiritismus, als an diejenige seiner Formen, welche durchaus ein Produkt der Neuzeit ist. Es giebt ja auch heute, selbst unter den Gebildeten genug Leute, die allen irdischen anderen sprachhaften Vorstellungen huldigen, aber dieselben sind von der Art, wie sie von Anbeginn bestanden haben und immer bestehen werden. Charakteristisch für unsere Zeit sind sie nicht.

Nach über den Spiritismus im Allgemeinen zu verbreiten, hat keinen Zweck, da über das Thema ohnehin genug geschrieben ist. Allerdings sind die Berichte über spiritistische Sitzungen, die man hier und dort liest, nicht recht geeignet, dem Publikum eine richtige Aufschauung von dem Gegenstand zu geben, indem sie manche Thatsachen ignorieren und andere auf eine Art erklären, die denen, welche jemals dergleichen beigegeben nur ein Räthsel abnötigen kann. So wird z. B. das Aufschwimmen der Tische stets dadurch erklärt, daß die Umstehenden einen Druck auf dieselben ausüben, also sie, wenn auch nahezu unbewußt, gewissermaßen aufheben. Das ist aber schon deswegen unrichtig, weil das Berühren des Tisches seitens der Anwesenden gar nicht erforderlich ist, um ihn zum Schweben zu bringen. Ich habe es wiederholt in spiritistischen Sitzungen in der ersten Reihe gesehen, daß ein schwerer Tisch ohne Rede, die irgend etwas hätte verhüllen können, bis zwei Fuß über den Erdboden aufstieg, dort

einige Minuten freischwebend verblieb und sich dann wieder senkte, ohne daß ein Mensch auch nur in seiner Nähe gewesen wäre. Wir standen sämmtlich an den Wänden, während sich der Tisch in der Mitte des Zimmers befand. Ebenso stellt man es ausnahmslos so hin, als ob die Spirit nur und zwar ganz sichtsbar aus dem Munde der Medien sprächen, während thatsächlich die „Stimmen aus dem Jenseits“ oftmals frei in der Luft ertönen. Gewiß, ich habe es auch gesehen, daß ein Medium im Traume dasaß und mit veränderter Stimme das tollste Zeug schwatzte, wobei es dann hieß, der und der Geist redet aus ihm, aber ebenso oft erlebte ich es auch, daß das Geistergeflüster ohne Mitwirkung eines Mediums gehört wurde. Denn ein Flüstern war's im Grunde nur und zwar ein sehr sonderbar klingendes. Man hatte dabei das Gefühl, daß die Luft von Schwingungen bewegt wurde. Es liegt mir ja nun gänzlich fern zu glauben, daß das, was ich gehört, wirklich Geisterstimmen gewesen sind oder das bei dem Aufsteigen der Tische vierdimensionale Wesen die Hand im Spiel gehabt haben; was ich behaupte, ist nur daß die betreffenden Vorgänge sich keineswegs immer so abspielen, wie man es zu schildern pflegt. Das, was die unsichtbaren Stimmen redeten, lief eigentlich stets nur auf eine Gedankenleserei heraus. Einer der Anwesenden wurde von dem Vetter der Sitzung ersucht, eine Frage an den gerade zitternden Geist zu richten — notabene eine Frage, auf die man selbst die Antwort wußte — worauf man diese dann erhielt. Damit das Experiment gelang, war es aber nöthig, seine Gedanken fest auf den betreffenden Gegenstand zu konzentriren. So fragte ich z. B.: „Was befindet sich in meinem Wohnzimmer?“ Darauf wurden mir sämmtliche darin stehenden Möbelstücke genannt und zwar genau in der Reihenfolge, in der ich sie mir vorstellte. Somit ich mit meinen Gedanken abirte, war auch der Geist am Ende seines Wissens angelangt. Charakteristisch für den Vorgang war es auch, daß die Dinge häufig falsch benannt, aber richtig beschrieben wurden. So bezeichnete z. B. die Stimme den Ofen als einen weißen Schrank und ein großes, auf einem bronzenen Fuß ruhendes Ostrer mit geblümter Damastbekleidung als einen weißen Pokal mit bunten Blumen bemalt. Meinetwegen können die Stimmen vermöge Bauchrede hervorgebracht sein. Nur das Eine will ich konstatiren — nämlich, daß Niemand der Anwesenden, mit Ausnahme der sehr skeptisch angelegten Persönlichkeit, welche mich begleitete, mich auch nur dem Namen nach kannte. Mein Begleiter wiederum war auch völlig fremd in der Versammlung, außerdem hatte er auch noch nie meine Wohnung betreten. Eine Verständigung seitens desselben mit einem der Spiritisten darf demnach als völlig ausgeschlossen erachtet werden.

Zum Schluß will ich noch kurz eine Art modernen Geisterglaubens erwähnen, die allerdings nicht direkt mit dem Spiritismus zusammenhängt, bei der es sich aber doch immerhin um Befähigung einer mediumalen Kraft handelt. Ich spreche hier von der Willensbeeinflussung, die besonders dafür beanlagte Personen auf Andere ausüben sollen, und die angeblich noch nach dem Tode der Ersteren fort dauert. Es giebt sonst ganz verständige Leute, die behaupten, daß irgend ein Verstorbener, der die Gabe hatte, sie durch bloßes Anschauen zu jeder beliebigen Handlung zu treiben, diese Thrannei auch aus dem Grabe noch fortgesetzt hat. Bei jedem wichtigeren Schritt, den sie unternehmen wollten, haben sie ihrer Aussage nach, seine Augen vor sich gesehen und gleichzeitig einen unwiderstehlichen Drang gefühlt, dies oder das zu thun und zwar oft etwas, das ihren ursprünglichen Absichten direkt zuwiderläuft. Von einem allbekannten französischen Dramatiker erzählt man, daß er seine sämmtlichen Werke unter dem Einfluß eines fremden Willens geschrieben hat, den solch ein beherrschendes Augenpaar ihm zudiktirte. Im Allgemeinen ist dieser Glauben jedoch noch sehr neu.

Ueber Zeichen der Zeit

Schreibt man der „Trk. Ztg.“ aus Paris: Seit ein paar Tagen prangen auf den Pariser Anschlagtafeln die Plakate des Münchener Prinzregenten-Theaters, auf denen in blanken deutschen Worten zur Eröffnungsfeier eingeladen wird. Man glaubt es kaum, aber es ist wahr: Kein Mensch, nicht einmal die heißblütigen Revanchards, deren Rasse noch längst nicht ausgestorben ist und, was noch viel deutlicher spricht, nicht einmal die von einem bekannten Morgenblatt mit Eifer gezüchtete neue Art der Beschäftigungspatrioten, denen das „Mache in England“ überaus heilig ist, gaben darüber einen Laut von sich. Wir wollen uns aber sorgfältig hüten, tiefe historische und politische

Druck und Verlag von: Verlagsbuchhandlung Ernst Lembeck, A. B. 11.